

ВАСИЛ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрационен индекс	Дата
ВСС-1308729-10-2026	

ОТГОВОРИ

от съдия Васил Петков
кандидат за член на ВСС от професионалната квота

на въпросите на
Сдружение на администрацията в органите на съдебната власт

ВЪПРОС №1: Какво място отнеждате на съдебната администрация в управленската политика на ВСС? Кои приоритети за нейното развитие бихте отстоявали през мандата си?

ОТГОВОР: Съдебната администрация заема важно място в моята концепция, тъй като е пряко свързана с ефективността на правораздаването. От усилията на съдебните служители пряко зависи създаването на нормални условия за извършване на правораздавателната дейност в съдилищата. Съдебните служители изпълняват множество функции, които изискват висока степен на подготвеност, прецизност, отговорност и познаване на нормативната уредба. Считаю, че приоритети в работата на новия ВСС следва да са провеждане последователна политика за нейното развитие, основана на професионализъм, добро управление и адекватно кадрово и финансово обезпечаване.

ВЪПРОС №2: Бихте ли подкрепили започнатата инициатива за цялостна реформа на съдебната администрация и обсъждането на разработените предложения във ВСС? Каква роля според Вас трябва да има Съветът в този процес?

ОТГОВОР: Напълно подкрепям инициативата за цялостна реформа на съдебната администрация и обсъждането на разработените предложения във ВСС. Устойчивите решения се постигат само чрез професионален диалог и сътрудничество като ролята на ВСС в тези процеси следва да бъде водеща.

ВЪПРОС №3: Подкрепяте ли обща методика за измерване на административната натовареност, която отчита реалните функции, сложността на работата и спецификата на отделните органи? Как резултатите следва да се използват при определяне на необходимите щатове и какви гаранции са нужни срещу съкращения без предварителен анализ?

ОТГОВОР: В концепцията си застъпвам необходимостта от анализ на функциите, натовареността и действителните кадрови потребности. Подкрепям разработването на унифицирани организационни и щатни структури, съобразени със спецификата на отделните органи. Целта е по-ефективно използване на човешките ресурси, без механично намаляване на щатната численост.

ВЪПРОС №4: Подкрепяте ли общи стандарти за организационните структури и осъвременяване на правилниците за съдебната администрация? Как следва да се съчетаят единните изисквания със спецификата на отделните органи и минималните функции, които всяко звено трябва да изпълнява?

ОТГОВОР: Сдружение на администрацията в органите на съдебната власт (САОСВ) предлага идеи за комплексен подход за решаване на проблемите, които подкрепям: въвеждане на унифицирани организационни и щатни структури, създаване на единен и функционален класификатор на длъжностите, изграждане на нов механизъм за определяне на възнагражденията, атестиране, основано на резултати и натовареност, усъвършенстване на системата за обучение и кариерно развитие, създаване на механизми за кадрова мобилност и по-ефективно използване на наличния ресурс.

ВЪПРОС № 5: Каква е позицията Ви за единен класификатор на длъжностите в органите на съдебната власт, основан на съпоставими функции, компетентности и отговорности? Кои промени в длъжностите и изискванията за заемането им смятате за най-необходими?

ОТГОВОР: Подкрепям създаването на единен класификатор на длъжностите в органите на съдебната власт, основан на съпоставими функции, компетентности и отговорности. Промени в тази насока следва да се извършат след детайлен анализ на всички влияещи фактори.

ВЪПРОС №6: Какъв модел на възнагражденията бихте отстоявали, за да се постигне справедливо заплащане при съпоставими функции и отговорности в различните органи и нива на съдебната власт? Как следва да се отчитат натовареността, квалификацията, съвместяването на длъжности и допълнително възложените задачи?

ОТГОВОР: В моята концепция съм посочил, че вариант за определяне на справедливи възнаграждения на служителите е те да бъдат обвързани със заплатата на съдебния администратор – процент от нея. В чл. 348 от ЗСВ е предвидено, че съдебният служител има право на основно месечно възнаграждение, определено за заеманата длъжност, в размер до 80 на сто от възнаграждението на съдебния администратор. В тази насока САОСВ предлагат (идея, която според мен следва сериозно да се обсъди от новия ВСС) на базата на заплатата на съдебния администратор на окръжно ниво да се изгради процентно съотношение за заплатите на всички служители като този подход би осигурил предвидимост и справедливост във възнагражденията им.

ВЪПРОС №7: Какви мерки бихте подкрепили за привличане и задържане на подготвени съдебни служители, особено в звената с висок кадрови

дефицит? Какви възможности за професионално израстване и доброволна мобилност между органите следва да бъдат създадени?

ОТГОВОР: Чрез достойно възнаграждение, качествен подбор, системно обучение и възможности за професионално развитие. Подкрепям усъвършенстването на атестирането по начин, който да отчита реалните резултати и натовареността, както и създаването на по-гъвкави механизми за кадрова мобилност.

ВЪПРОС №8: Как трябва да се промени оценяването на съдебните служители, за да отразява действителното изпълнение и да подпомага професионалното им развитие? Подкрепяте ли общи правила и методика за атестиране, свързани с практически първоначални и продължаващи обучения?

ОТГОВОР: Считаю, че атестирането на съдебните служители следва да е основано на резултати от работата и натовареността. В тази връзка е необходимо да се промени Правилника за администрацията на съдилищата, да се актуализира сегашната методика (приета с решение на Комисия „Съдебна администрация“ на ВСС през 2012 година) или да се създаде изцяло нова Единна методика за атестиране.

ВЪПРОС №9: Как ВСС следва да оценява въздействието на електронното правосъдие върху труда на съдебните служители? Какви промени са необходими във функциите, длъжностите, обучението и техническото обезпечаване, за да се намали дублирането на хартиени и електронни дейности и да се отчете възникващата нова работа?

ОТГОВОР: Електронното правосъдие трябва да улеснява работата на магистратите и съдебните служители и да подобрява обслужването на гражданите. Приоритетни са свързаността между информационните системи, информационната сигурност и участието на ИТ специалистите при разработването и внедряването на технологични решения. Необходимо е и постоянно повишаване на дигиталните умения на служителите, както и внедряване на ИИ за подпомагане на дейностите на съдебната администрация.

ВЪПРОС №10: Каква е позицията Ви за статута, функциите и професионалното развитие на съдебните и прокурорските помощници? Необходими ли са общи стандарти за тяхната работа и ясни граници между помощната дейност и правомощията на магистратите?

ОТГОВОР: Функциите на съдебните и прокурорските помощници са посочени в чл. 246 а, ал. 1 от ЗСВ. При приемане на правила за организацията на работата на съдебните помощници и прокурорските помощници (по ал. 3 на текста), с разработването на общи стандарти за работата им може допълнително да се посочи ясната граница между тяхната помощна дейност и правомощията на магистратите.

ВЪПРОС №11: Какъв постоянен механизъм за участие на съдебните служители и техните професионални организации бихте подкрепили при подготовката на решения, които засягат работата и статута им? Как техните предложения и практически опит следва да бъдат отчитани от ВСС?

ОТГОВОР: Съдебните служители и техните професионални организации трябва да участват активно при подготовката и обсъждането на решенията, които ги засягат. Оценявам положително инициативата на САОСВ за цялостна реформа на съдебната администрация и създаването на Координационна група с участието на представители на различни съдилища, магистрати и административни ръководители. Личното ми участие в тази група е израз на това разбиране.

ВЪПРОС №12: Кои конкретни действия за съдебната администрация сте готови да предложите или подкрепите през първата година от мандата си? В какви срокове и по какви резултати съдебните служители ще могат да оценят изпълнението на тези ангажменти?

ОТГОВОР: Ще подкрепям последователни и обосновани решения за подобряване на организацията, условията на труд и професионалното развитие на съдебните служители. Като участник в Координационната група считам за важен започналият диалог да продължи, а разработените предложения да получат необходимото институционално внимание. Убеден съм, че развитието на съдебната администрация трябва да бъде постоянен приоритет в работата на ВСС.

С УВАЖЕНИЕ:

Vasil
Marinov
Petkov

Digitally signed
by Vasil Marinov
Petkov
Date:
2026.10.29
16:16:22 +02'00'