ВИСШ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
ВСС-13087 30-10-2026

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ НА ВСС

ОТГОВОРИ на зададени въпроси от Сдружение на администрацията в органите на съдебната власт

Младен Димитров – председател на Великотърновския районен съд, кандидат за изборен член на Висшия съдебен съвет – Съдийска колегия

1. Какво място заема съдебната администрация във Вашата концепция и каква трябва да бъде ролята на ВСС?

Съдебната администрация е неразделна част от функционирането на съдебната система. В концепцията си разглеждам кадровите и организационните проблеми на съдилищата като взаимносвързани, тъй като ефективността на правораздаването зависи както от работата на магистратите, така и от професионалната подготовка и обезпечеността на съдебните служители.

Ролята на ВСС е да осигурява условия за устойчиво развитие на системата чрез обективно кадрово планиране, адекватно финансиране, модернизация на работните процеси и последователна политика за развитие на човешките ресурси.

2. Кои са най-сериозните проблеми пред съдебните служители?

В концепцията си изрично посочвам текучеството на съдебните служители като сериозен проблем. Ниското заплащане, високата натовареност и ограничените възможности за професионално развитие затрудняват задържането на добре подготвени кадри.

Последиците се отразяват върху цялостната дейност на съдилищата, защото загубата на опитни служители води до необходимост

от обучение на нови кадри, допълнително натоварване на останалите и забавяне на работните процеси.

3. Как ВСС трябва да планира необходимия брой съдебни служители?

Кадровото планиране трябва да се основава на обективни данни за натовареността, реалните потребности и спецификата на отделните съдилища. Основната част от тези данни, особено що се касае до дейността на специализираната администрация, би могла да се черпи от деловодните програми на съдилищата при наличието на съответното техническо решение за това.

В концепцията си застъпвам необходимостта от справедливо разпределение на ресурсите и преодоляване на съществуващите дисбаланси. Считам, че организационните решения следва да бъдат предшествани от задълбочен анализ, а не да се основават единствено на формални показатели или исторически установена щатна численост.

4. Каква политика за възнагражденията на съдебните служители бихте подкрепили?

Ниското заплащане на съдебните служители, което при първоначално назначаване е близо до МРЗ, се явява демотивиращ фактор за търсещите работа, особено след запознаване с натоварването и обема на отговорностите, които се носят.

Считам, че в това отношение политиката за възнагражденията трябва да бъде променена, за да се стимулира интересът към професията и да се удовлетворят очакванията на вече работещите в натоварените звена на системата за справедливо заплащане на положения труд. Конкретните механизми за определяне на възнагражденията следва да бъдат разработени след необходимите анализи и професионално обсъждане.

5. Как съдебната система може да привлича и задържа квалифицирани служители?

Необходимо е да се осигурят по-добри условия на труд, възможности за професионално развитие, системно обучение и адекватно възнаграждение.

В концепцията си отделям внимание на ролята на Националния институт на правосъдието за повишаване на квалификацията

както на магистратите, така и на административния персонал. Поддържането на компетентна и мотивирана съдебна администрация трябва да бъде траен управленски приоритет, а не реакция единствено при възникването на кадрови дефицити.

6. Как трябва да се развива съдебната администрация в условията на електронното правосъдие?

Дигитализацията е сред основните приоритети в моята концепция. Тя не трябва да се изчерпва с внедряването на нови информационни системи, а да води до действително усъвършенстване на организацията на работа. Необходими са свързаност между системите, автоматизиране на рутинните дейности и по-ефективно използване на наличната информация.

Развитието на изкуствения интелект също предоставя възможности за подпомагане на техническата и административната работа. Същевременно внедряването на технологични решения трябва да бъде съпроводено с подготовка на служителите и адаптиране на работните процеси.

7. Каква трябва да бъде ролята на съдебните служители и професионалните им организации при подготовката на реформите?

Считам, че успешната модернизация на съдебната система изисква познаване на практическите проблеми и участие на хората, които ежедневно осигуряват нейното функциониране.

Професионалните организации могат да бъдат полезен партньор при идентифицирането на проблемите, събирането на предложения и обсъждането на възможните решения.

В концепцията си подчертавам необходимостта от професионализъм, прозрачност и институционално взаимодействие. В този контекст намирам за важно предложенията за развитие на съдебната администрация да бъдат обсъждани с нейните представители.

8. Подкрепяте ли цялостна реформа на съдебната администрация?

Подкрепям необходимостта от комплексна модернизация на съдебната система, включително на нейната административна организация.

В концепцията си поставям акцент върху оптимизирането на ресурсите, преодоляването на дисбалансите в натовареността, развитието на електронното правосъдие и подобряването на кадровото обезпечаване.

Считам, че конкретните предложения за организационни структури, длъжности, възнаграждения, атестиране и професионално развитие трябва да бъдат разгледани като взаимносвързани въпроси и да се основават на обективни анализи.

9. Какъв конкретен ангажимент сте готови да поемете към съдебните служители?

При евентуалното ми избиране за член на ВСС бих работил за това проблемите на съдебната администрация да бъдат разглеждани като съществена част от кадровата и управленската политика на Съвета. Ще подкрепям решения, основани на обективни данни, прозрачност, финансова обоснованост и реалните потребности на органите на съдебната власт. За мен е важно реформите да бъдат последователни, практически приложими и насочени към подобряване на условията, при които магистратите и съдебните служители изпълняват своите задължения.

С уважение,
Младен Димитров – председател на Великотърновския районен съд, кандидат за изборен член на Висшия съдебен съвет – Съдийска колегия

30.10.2026 г.

X Младен Димитров

Подписано от: Mladen Petrov Dimitrov

Чрез Съдийската колегия на ВСС
До
Съюза на съдиите в България

Отговори от Младен Димитров – председател на Великотърновския районен съд, кандидат за изборен член на Висшия съдебен съвет – Съдийска колегия

1. Считате ли, че следващият ВСС следва да възобнови дейността на създадената от Съдийската колегия Временна комисия за проверка на съпричастността на съдии по случая „Мартин Божанов - Нотариуса“ и дейността на Прокурорската колегия за публикуване на документи, свързани с дейността на групата около Мартин Божанов, и ако да, какви конкретни мерки бихте предложили за проверка и евентуална отговорност на магистрати, ако се докаже, че са били част от неформални кръгове за нерегламентирано влияние?

Необходим е задълбочен и обективен анализ на констатираното до момента, а при необходимост следва да се възобнови работата на тази комисия, ако не е проведено пълно и всеобхватно изследване. При наличието на достатъчно данни за извършено престъпление или дисциплинарно нарушение ще бъде необходимо да се инициират съответните производства.

2. Какво е становището Ви относно дейността на досегашния състав на ВСС в неговия мандат в следните области, свързани с работата Ви, ако бъдете избран (ако може, посочете конкретен пример за решение на досегашния ВСС, с което сте съгласни, и такова, с което не сте съгласни в съответната област):

1) защита на независимостта на съдебната власт и на нейния авторитет;
2) защита на съдиите от натиск (външен и вътрешен);
3) осигуряване на прозрачно и предвидимо кадрово развитие на съдиите;
4) избор на председатели на съдилища и техни заместници;
5) дисциплинарна отговорност на съдиите;
6) превенция на корупцията в органите на съдебната власт;
7) обезпечаване на условията на работа на съдиите и на техните осигурителни и трудови права;

8) измерване на натовареността и мерки за нейното редуциране (законодателни, технологични и организационни), съответно изравняване на натовареността в различните съдилища;

9) реформа на съдебната карта?

В дейностите, свързани с измерване на натовареността и мерки за нейното редуциране и реформа на съдебната карта, Висшият съдебен съвет е работил, изпълнявани са проекти, но дължи окончателни решения. Разпределянето на натовареността е един от въпросите, които пряко засягат съдиите и реформата на съдебната карта, като решаването му трябва да предшества корекциите на съдебните райони.

Защитата на независимостта на съдебната власт и на нейния авторитет е основен приоритет, който следва да се съдържа в дневния ред на всеки съвет от първия ден на мандата му до последния. Най-важни в това отношение са отговорните действия и личният пример. Авторитет не се гради декларативно, а е обективна последица от правилни, навременни и законосъобразни действия.

3. Каква е оценката Ви за начина на вземане на решения в дейността на сега действащия ВСС, бихте ли променили нещо в този процес и какво точно? Бихте ли поели публичен ангажимент да не подкрепяте кадрови решения, внесени извън предварително обявения дневен ред без доказана неотложност, както и решения, при които липсват ясни, проверими и публично изложени мотиви за наличието на законовите предпоставки и за еднаквото третиране на всички засегнати магистрати? Какви действия бихте предприели лично като член на ВСС, ако установите, че Съветът прилага различен стандарт към сходни кадрови случаи или че формално законосъобразна процедура се използва за предоставяне на необосновано предимство на определен магистрат?

Изчистването на съмненията в добросъвестността при вземане на решенията на кадровия орган може да се извърши при наличието на прозрачни правила, неотклонното им спазване и публичното обявяване на основанията и съображенията за извънредните хипотези, които налагат процедурни отклонения. Воден съм от разбирането, че ВСС като колективен орган дължи последователни действия във всяко едно от направленията на своите компетентности и равно третиране на всички магистрати, особено при кадровите решения. Не е без основание

неудовлетвореността на общността от непоследователни решения или ползването на процедурни прийоми за тяхното продължително отлагане, в това число и чрез излизане в отпуск или дори напускане на заседание. Считам, че като съдия притежавам развито чувство за дисциплинираност, отговорност, справедливост и безпристрастност, което също трябва да е стандарт за поведението на членовете на ВСС.

4. Какво е необходимо да се промени и ако бъдете избран, какви действия ще предприемете за това в следните области от дейността на следващия ВСС (ако може, посочете поне един първи конкретен приоритет в работата Ви, ако бъдете избран, в някоя или във всяка от по-долу изброените области):

1) защита на независимостта на съдебната власт и на нейния авторитет;
2) защита на съдиите от натиск (външен и вътрешен);
3) осигуряване на прозрачно и предвидимо кадрово развитие на съдиите;
4) избор на председатели на съдилища и техни заместници;
5) дисциплинарна отговорност на съдиите;
6) превенция на корупцията в органите на съдебната власт;
7) обезпечаване на условията на работа на съдиите и на техните осигурителни и трудови права;
8) измерване на натовареността и мерки за нейното редуциране (законодателни, технологични и организационни), съответно изравняване на натовареността в различните съдилища;
9) реформа на съдебната карта?

Всички посочени области следва да са приоритетни за работата на бъдещия съвет, но като че ли общността е най-вече изпълнена с очаквания за бързото разрешаване на кадровите проблеми.

В защита на независимостта на съдебната власт и на нейния авторитет е необходима активна позиция по всички внесени законопроекти, свързани пряко с дейността и статута на органите на съдебната власт, и изразяване на волята на професионалното съсловие по подготвяните промени.

При защита на съдиите от натиск (външен и вътрешен), освен приемането на правила и методики, са необходими ясно и точно

формулиране на позицията и навременна реакция срещу източника – било то държавен орган или частен субект.

За осигуряване на прозрачно и предвидимо кадрово развитие на съдиите е необходимо да се анализират причините, довели до блокиране на кариерното израстване, и при необходимост да се търсят бързи действия в рамките на действащия закон или да се инициират законодателни промени чрез министъра на правосъдието или другите органи със законодателна инициатива. Идеите за законодателните промени обаче отново следва да се съгласуват с волята на магистратската общност и по възможност да се прогнозира техният ефект.

При избора на председатели и техните заместници следва да се зачита волята на общите събрания на съдилищата, да не се тълкуват превратно изключенията на закона (например по чл. 169, ал. 1, последно изречение от ЗСВ) и да се осигури равнопоставеност на кандидатите при преценка на професионалните, нравствените и ръководните им качества.

В останалите области също трябва да се работи съвестно и последователно и с добри намерения.

5. Какви конкретно качества считате, че следва да притежават бъдещите председател на ВКС, председател на ВАС и главен прокурор, така че профилът им да съответства на изискванията на закона за заемането на съответната длъжност? Как ще проверите тези качества, като посочите конкретен пример какво бихте предложили да се промени в процедурата за проверка на интегритет, конфликт на интереси и имуществено състояние на кандидатите?

За мен водещи са професионалният опит и компетентността, почтеността, добросъвестността, политическата и икономическата независимост, управленският капацитет, възможността за поемане на отговорност, емоционалната интелигентност, лидерските качества и широката подкрепа от магистратската общност. Под емоционална интелигентност разбирам самообладание, възможност за съпричастност и непринуден продуктивен диалог, без усещане за недосегаемост.

Всъщност тези качества се покриват от специалните изисквания на чл. 170, ал. 4 и 5 от ЗСВ, а проверката за притежаването им не трябва да бъде формална, а задълбочена. Докладите на комисиите по атестиране и по професионална етика на ВСС, които се публикуват преди изслушването и

служат като основа за преценката на Пленума на ВСС, са добра практика. По отношение на останалите предпоставки, свързани с имущественото състояние и наличието на частен интерес, може да се публикува предварителен доклад за интегритет и имуществено състояние след проверка на декларираните обстоятелства, включително чрез изискване на справки от НАП.

6. Решението на Европейския съд по правата на човека по делото „Колеви срещу България“ постави пред българската държава изискването да осигури действително независимо и ефективно разследване на главния прокурор. Създаденият законодателен механизъм предвижда участие на съдии, които временно изпълняват прокурорски функции, което поставя и въпроса за гаранциите за тяхната независимост. Какви конкретни действия според Вас следва да предприеме Съдийската колегия на ВСС, за да допринесе за ефективното изпълнение на решението по делото „Колеви срещу България“, включително за защита на съдиите, участващи в механизма за разследване на главния прокурор, от институционален, кадрови или дисциплинарен натиск?

Не ми е известно да е имало институционален, кадрови или дисциплинарен натиск от момента на приемането на механизма за разследване на главния прокурор. При първия симптом за такъв Съдийската колегия трябва да предприеме своевременна защита от натиск в рамките на правомощията си и да гарантира липсата на неблагоприятни последици от всякакво естество за магистрата след възстановяването му на съдийската длъжност.

Как бихте постъпили, ако стане невъзможно в следващия ВСС да осъществите концепцията, която сте защитили пред своите колеги – избиратели?

Работата в колективен орган изисква диалогичност, добросъвестно и задълбочено обсъждане на поставените за решаване въпроси и отстояване на принципи. Желанието ми е да се възстанови доверието в съдебната власт, да се модернизира системата, да се повишава удовлетвореността на магистратите от професията, да се подобряват условията за работа, да се гарантира предвидимото кариерно развитие, да се гарантира независимостта на съдиите за подобряване на правораздавателния процес. Справедливостта, която очаква обществеността от съда, следва да се

осигури и на магистратите от органа, който определя организацията на работата на магистратите. Ако съм член на Висш съдебен съвет, който не би преследвал тези цели, и не намирам възможност да съм полезен в работата му или дейността му противоречи на принципите ми – разбира се, бих подал оставка. Всъщност тази постъпка не би била прецедент.

Въпроси към кандидата:

В концепцията си посочвате, че липсата на програмно бюджетиране възпрепятства измерването на ефективността на разходите, планирането на реформи и обвързването на бюджетните решения с реални резултати. Заявявате също, че финансовата политика на съдебната власт следва да се основава на обективни критерии, прозрачност и дългосрочна предвидимост.

Какви конкретни действия бихте предприели като член на Висшия съдебен съвет за въвеждането на програмно бюджетиране в съдебната власт и как според Вас следва да бъдат определяни показателите за ефективност, така че те да отчитат не само количеството и бързината на разглежданите дела, но и спецификата на правораздавателната дейност, качеството на правосъдието и гаранциите за независимост на съдиите? Как бихте предотвратили риска обвързването на финансирането с показатели за резултатност да се превърне в инструмент за административен или финансов натиск върху отделни съдилища и съдии?

За мен програмното бюджетиране е инструмент за развитие и модернизация на системата, за достъпно, качествено и своевременно правосъдие, за дигитализация и за ефективно управление на ресурсите.

Според мен програмният бюджет е инструмент, който преди всичко трябва да е насочен към реализиране на политиките на ВСС чрез ясно дефинирани политики, бюджетни програми, стратегически и оперативни цели, очаквани резултати и измерими показатели за изпълнение. Показателите не бива да се ограничават до броя приключени дела и сроковете за разглеждането им. Те трябва да отчитат и качеството на правораздаването, сложността на делата, натовареността на органите на съдебната власт, достъпа на гражданите до съдебна защита и степента на електронизация на услугите. В съответствие с принципите за ефективност, ефикасност и икономичност тези показатели следва да служат преди всичко за по-добро планиране и оптимизиране на разходите, а не за натиск за икономии и лишаване на съдилищата от средства. Доброто планиране

при ясни потребности ще даде възможност за рационално разходване на средствата и няма да води до недоимък.

С уважение:

Младен Димитров – председател на Великотърновския районен съд, кандидат за изборен член на Висшия съдебен съвет – Съдийска колегия

30.10.2026 г.

X Младен Димитров

Подписано от: Mladen Petrov Dimitrov